

Z á p i s
ze 2. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 8
konaného ve středu dne 8. prosince 2010 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

Přítomni: členové ZMČ 43 (2 omluveni)
hosté 43

účast celkem 86

Omluvení členové ZMČ: pp. RNDr. Palečková a Bc. Slobodník (= 2 členové ZMČ).

2. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:05 hodin zahájil a řídil Starosta Městské části Praha 8 (dále též jen „Starosta MČ“) p. Nosek, který v úvodu přivítal všechny přítomné členy Zastupitelstva MČ, vedoucí odborů i vybraných oddělení a další zaměstnance MČ Praha 8, zařazené do Úřadu Městské části Praha 8 (dále též jen „ÚMČ“), a ostatní přítomné hosty, zvláště pak občany MČ Praha 8.

Dále Starosta MČ p. Nosek prohlásil, že 2. zasedání Zastupitelstva MČ bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Konstatoval, že podle prezenčních listin je v této chvíli v jednacím sále přítomna nadpoloviční většina všech členů ZMČ (konkrétně 43 z celkového počtu 45 členů) a Zastupitelstvo MČ je tedy schopno se usnášet.

Ověřením zápisu z 2. zasedání Zastupitelstva MČ určil Starosta MČ p. Nosek 2 členy ZMČ, a to:

p. Mgr. Jaroslava Antonína

a p. Mgr. Pavla Frouze.

Volba návrhového výboru Zastupitelstva MČ

Starosta MČ p. Nosek informoval, že Rada Městské části Praha 8 (dále též jen „Rada MČ“ nebo „RMČ“) na své 1. schůzi dne 18. listopadu 2010 vyslovila usnesením č. Usn RMC 0951/2010 souhlas s následujícím návrhem složení návrhového výboru ZMČ pro 2. zasedání Zastupitelstva MČ dne 8. prosince 2010:

předseda – p. Ing. Cyril Čapka;

místopředseda – p. Mgr. Pavel Frouz;

členové – p. Mgr. Jaroslav Antonín,

p. Bc. Tomáš Bína,

p. Mgr. Miroslav Koranda,

p. MgA. Petr Vilgus, Ph.D.,

p. Mgr. Radim Zátopek;

tajemník – p. JUDr. Václav Vašák, právník organizačně-právního oddělení odboru kancelář starosty (OPO OKS) ÚMČ.

K navrženému složení návrhového výboru ZMČ nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování o navrženém složení návrhového výboru ZMČ.

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový výbor ZMČ ve složení:
předseda – p. Ing. Cyril Čapka,
místopředseda – p. Mgr. Pavel Frouz;
členové – pp. Mgr. Jaroslav Antonín,
Bc. Tomáš Bína, Mgr. Miroslav
Koranda, MgA. Petr Vilgus, Ph.D.,
a Mgr. Radim Zátoupek;
tajemník – p. JUDr. Václav Vašák
jednomyslně (všemi 43 hlasy
přítomných členů ZMČ).

Poté Starosta MČ p. Nosek vyzval členy návrhového výboru ZMČ, aby se ujali své funkce a zaujali určená místa ve vyhrazeném prostoru jednacího sálu.

V diskusi vystoupili:

p. JUDr. Musílek – informoval přítomné, že se na minulém zasedání ZMČ zavázal připravit změnu Jednacího řádu Zastupitelstva Městské části Praha 8. Omluvil se, že pro krátký čas materiál předložit nestihl, i když změna nebude tak podstatná. Dále upozornil, že se domnívá, že by návrhový výbor ZMČ nemusel zasedat u zvláštního stolu a jeho členové by se mohli scházet pouze v případě potřeby;

Starosta MČ p. Nosek – konstatoval, že členové návrhového výboru ZMČ mohou sedět dle svého uvážení.

Schválení zápisu z 1. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 8 konaného dne 16. listopadu 2010

Starosta MČ p. Nosek informoval, že zápis z 1. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 8, které se konalo dne 16. listopadu 2010, byl ověřen ověřovateli a vyložen v odboru ÚMČ kancelář starosty k nahlédnutí. Do dnešního dne proti zápisu nikdo nepodal námitku ani připomínku. Proto se, v souladu s ust. § 8 odst. 3 platného Jednacího řádu (JŘ) Zastupitelstva Městské části Praha 8, pokládá zápis z 1. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 8 za schválený.

Starosta MČ p. Nosek předložil, na základě usnesení č. Usn RMC 0951/2010 Rady Městské části Praha 8 ze dne 18. listopadu 2010, následující

„Návrh pořadu jednání 2. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 8“:

1. Složení slibu členů Zastupitelstva Městské části Praha 8 (str. 4)
2. Návrh založení akciové společnosti Městské části Praha 8 "Centrum Palmovka, a. s." (k usn. č. Usn RMC 0749/2010, č. Usn ZMC 086/2010 a č. Usn RMC 0949/2010) (str. 4 až 10)
3. Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 - odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy - ideálního podílu 1/5 pozemku parc. č. 3766/6 na k. ú. Libeň v Praze 8 (při ul. S. K. Neumanna) (k usn. č. Usn RMC 0907/2010) (str. 10)
4. Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 - odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy - pozemků na k.ú. Kobylisy, Libeň a Čimice v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0877/2010) (str. 11)
5. Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – bytového domu čp. 835 („objekt k bydlení“), na adrese Pod Čertovou skalou 5, pozemku parc. č. 2197 („zastavěná plocha a nádvoří“) a pozemku parc. č. 2198 („zastavěná plocha a nádvoří“), vše na k. ú. Libeň v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0946/2010) (str. 11 až 12)
6. Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – bytového domu čp. 888 („objekt k bydlení“) a bytového domu čp. 889 („objekt k bydlení“), na adresách Palmovka 3 a 5, pozemku parc. č. 3452 („zastavěná plocha a nádvoří“) a pozemku parc. č. 3453 („zastavěná plocha a nádvoří“), vše na k. ú. Libeň v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0947/2010) (str. 12)
7. Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – domu čp. 895 („objekt k bydlení“), na adrese Novákových 11, a pozemku parc. č. 3429 („zastavěná plocha a nádvoří“), vše na k. ú. Libeň v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0948/2010) (str. 13)
8. Návrh změny Přílohy č. 1 "Zřizovací listiny" Servisního střediska pro správu svěřeného majetku Městské části Praha 8, v platném znění (k usn. č. Usn ZMC 048/2010, č. Usn ZMC 067/2010 a č. Usn RMC 0947/2010) (str. 13)
9. Dotazy (návrhy), připomínky a podněty členů Zastupitelstva Městské části Praha 8 (str. 14 až 15)

Dále Starosta MČ p. Nosek členy ZMČ upozornil, že v podkladových materiálech jim byla (na základě již citovaného usnesení č. Usn RMC 0951/2010 Rady Městské části Praha 8 ze dne 18. listopadu 2010 předložena následující písemná informace (bez projednávání), označená písmenem:

- A) Informace o uskutečněných majetkových převodech a o majetkových převodech Městské části Praha 8 v jednání

Poté Starosta MČ p. Nosek vyzval přítomné, aby se k předloženému návrhu pořadu jednání ZMČ (pro veřejnost k nahlédnutí vyvěšenému před vchodem do zasedacího sálu) vyjádřili.

Do diskuse k navrženému pořadu jednání 2. zasedání ZMČ se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování o návrhu pořadu jednání 2. zasedání ZMČ a současně o návrhu opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadu jednání 2. zasedání ZMČ zvlášť.

Zastupitelstvo MČ po projednání pořad jednání 2. zasedání ZMČ a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadu jednání zvlášť, schválilo jednomyslně (všemi 43 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 1

Složení slibu členů Zastupitelstva Městské části Praha 8

Starosta MČ p. Nosek požádal všechny přítomné v sále, aby povstali a zároveň vyzval členy ZMČ pp. Libuši Terezii Vojtovou (TOP 09) a doc. Mgr. Milana Tučka, CSc. (KSČM), aby po vyslechnutí textu „Slibu člena ZMČ“ přistoupili ke složení slibu. Poté přečetl text zákonem stanoveného „Slibu člena Zastupitelstva Městské části Praha 8“ a výše jmenovaní členové ZMČ složili slib do jeho rukou, což stvrdili hlasitým prohlášením "Slibuji!" a svými podpisy.

K bodu 2

Návrh založení akciové společnosti Městské části Praha 8 "Centrum Palmovka, a. s." (k usn. č. Usn RMC 0749/2010, č. Usn ZMC 086/2010 a č. Usn RMC 0949/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Gros, který přítomné upozornil, že jim „na stůl“ byl pod označením „k2“ předložen doplněný text návrhu usnesení.

V diskusi vystoupili:

p. JUDr. Musílek – konstatoval, že proti věcnému záměru založení akciové společnosti nic nenamítá. Ve stanovách této společnosti je však třeba upravit některá zákonná ustanovení, neboť Obchodní zákoník byl novelizován. Poté nadiktoval změny jednotlivých paragrafů;

zástupce Starosty MČ p. Gros – se jako předkladatel materiálu s předneseným návrhem změn ztotožnil. Poté navrhl, aby představenstvo společnosti bylo tříčlenné ve složení pp. Jan Kovařík, Mgr. Pavel Marek a Mgr. Pavel Schnirch, a dozorčí rada společnosti byla rovněž tříčlenná ve složení pp. Bc. Tomáš Bína, Tomáš Mrázek a MUDr. Petr Čapek, MBA. V tomto směru doporučil doplnit předložený návrh usnesení;

- p. JUDr. Ing. Tomáš Novotný, Ph.D., - vyslovil nesouhlas s výstavbou „Centra Palmovka“ a konstatoval, že v podkladových materiálech pro dnešní jednání postrádá kalkulaci nákladů na zřízení a. s.;
- p. Ing. Hejkrlík – upozornil, že by byl rád, kdyby některé vágní pojmy uvedené v podkladovém materiálu byly konkretizovány. Zástupce Starosty MČ p. Gros sice konstatoval, že založení a.s. ušetří MČ cca 200 mil. Kč na dani z přidané hodnoty, ale neuvedl, že MČ musí odevzdat 15 % z dividend a jak vysoká je tato částka. Dále vznesl dotaz na cenu zpracování podkladového materiálu na dnešní zasedání;
- p. Petrus – konstatoval, že dle projektu je cena výstavby „Centra Palmovka“ cca 1,2 miliardy Kč, což je v rozpočtu MČ veliký objem. V uplynulém období byl tento projekt ZMČ schválen. Vznesl dotaz, zda je tento projekt ještě aktuální. Během roku totiž byli členové ZMČ seznámeni se třemi projekty a osobně neví, který v tuto chvíli platí. Upozornil přítomné, že pokud ZMČ schválí založení a.s., bude o všech dalších krocích rozhodovat valná hromada této společnosti, což je RMČ, a zastupitelstvo již nebude mít možnost do ničeho zasáhnout. Navrhl proto, aby počet dozorčí rady byl stanoven na 45 členů, a aby těmito členy byli všichni členové ZMČ. Dále připomněl, že před komunálními volbami se zasedání ZMČ zúčastnili občané protestující proti výstavbě „Centra Palmovka“ a jedním z nich, držící protestní transparent, byl např. radní MČ p. Mgr. Ing. Fichtner, MBA. Vyzval jmenovaného, aby se vyjádřil, zda ještě souhlasí s nápisem na transparentu, nebo vysvětlil, co jej přimělo změnit názor;
- p. Ing. Čapka – upozornil, že pro rozhodnutí o založení a.s. má ZMČ velmi málo podkladů. Pro tak závažné rozhodnutí je třeba důkladná příprava. Např. by bylo vhodné předložit schéma proveditelnosti stavby a uvést zde i případná rizika. Bylo by vhodné znát přesně i výnosnost budovy. Doporučil proto předložit ZMČ nejprve podrobný rozbor, teprve poté rozhodovat o případném založení a. s. Dále upozornil, že předložené stanovky a. s. jsou postaveny na anglosaský způsob, nikoliv na německý, který našim poměrům více odpovídá. Doporučil také stanovit vyšší počet členů představenstva a dozorčí rady společnosti. V závěru navrhl danou problematiku dnes neprojednávat, zajistit zpracování scénáře celé stavby, který by obsahoval všechna možná rizika, zvážit je a teprve poté se k problematice znovu vrátit;
- pí Ing. Ing. Vejchodská, Ph.D., - konstatovala, že podporuje názor pana Petruse, aby dozorčí rada a. s. měla 45 členů. Domnívala se totiž, že v dozorčí radě a. s. bude mít každá volební strana, zastoupená v ZMČ, alespoň jednoho zástupce. Valná hromada a. s. bude složena z radních MČ, kteří budou o všem rozhodovat. V tomto případě bude mít pouze dozorčí rada přístup ke všem podkladům. Pokud nebude mít opozice v tomto orgánu zastoupení, nemůže plnit svou funkci;
- p. MgA. Vilgus, Ph.D., - připomněl přítomným, že zástupci Strany zelených (SZ) byli od začátku proti výstavbě „Centra Palmovka“ a jsou proti ní i dnes. Vyzývají proto RMČ, aby zahájila seriózní veřejnou diskusi v níž by se mohli vyjádřit i občané;

p. JUDr. Musílek – konstatoval, že chápe opozici, že se snaží vrátit hlasování o několik měsíců zpět, ale vůle k výstavbě „Centra Palmovka“ se již prosadila a rozhodně se za výstavbu přimlouvá. Upozornil, že dozorčí radu o počtu 45 členů si nedovede představit. Rozhodně tento počet musí být nižší, neboť minimálně někteří členové ZMČ by byli ve střetu zájmů. Vhodnější je založit a. s. s co nejmenší administrativou. Dále upozornil, že zpracovávání jednotlivých studií a jejich projednávání by mohlo trvat nekonečně dlouho a stejně neodhalí rizika. V tuto chvíli není možné žádná rizika předvídat. Připomněl přítomným, že standardní náklady na založení a. s. jsou známy a jiné náklady dopředu odhadnout nelze. Doporučil proto jednání neprotahovat a schválit doplněný a upravený návrh usnesení;

radní MČ p. Mgr. Ing. Fichtner, MBA. - připustil, že na zářijovém zasedání ZMČ proti výstavbě „Centra Palmovka“ s transparentem protestoval, neboť se mu akce nezdála dost připravená – veřejnost nebyla dostatečně informována, neznal realitu návratnosti nákladů a nebyl ani přesvědčen o „právní čistotě“ věci. Nyní se přesvědčil, že k nedůvěře není důvod. V rámci nových webových stránek MČ budou zveřejněny veškeré informace, které se výstavby týkají. Po prostudování podkladů shledal, že návratnost nákladů je reálná a ani po stránce právní čistoty neshledal žádné pochybení;

p. Mgr. Petelík – konstatoval, že RMČ se rozrostla ještě o jednu volební stranu – p. JUDr. Musíla, a upozornil, že vůbec nebyla vedena veřejná diskuse o tom, jak chtějí občané peníze z privatizace bytových domů investovat. Členové ZMČ by měli vědět co občané považují pro MČ za nejlepší. Pokud se rozhodnou pro výstavbu centra, mělo by být předem jasné kolik bude výstavba stát, kde bude budova umístěna a jaká je návratnost vložených investic. Pokud ví, nákupních center v oblasti Palmovka je dost a jsou ztrátová. Dále vznesl dotaz, zda proběhla architektonická soutěž. Doporučil projednávání dané problematiky odložit do doby, než se dohodneme s občany, kde by měla budova stát, jak by měla vypadat a jaké výhody to občanům přinese. Navíc je třeba předem zvážit zda výstavbou radnice nebudou zbytečně proinvestované finanční prostředky jako tomu bylo při zřízení open-card a tunelu „Blanka“;

p. Petrus – poděkoval radnímu MČ p. Mgr. Ing. Fichtnerovi, MBA., za jeho odpověď. Znovu upozornil, že bude-li dnes schváleno založení a. s., bude dle navržených stanov valnou hromadu tvořit RMČ která bude rozhodovat o všech dalších krocích výstavby „Centra Palmovka“ a ZMČ již do této záležitosti nebude moci zasahovat;

Starosta MČ p. Nosek – připomněl, že dnes je projednáván pouze návrh založení a.s., tedy technická záležitost. ZMČ bude i nadále o všem informováno a bude rozhodovat o uvolňování finančních prostředků na výstavbu. Bude tedy o všem rozhodovat i nadále;

pí Ing. Ing. Vejchodská, Ph.D. - znovu upozornila, že založení a.s. není technická záležitost a složení dozorčí rady velmi záleží. Jedná se o budoucí investování velkého objemu peněz, a členové ZMČ z opozičních volebních stran, nebudou-li zastoupeni v dozorčí radě, nebudou moci kontrolovat jejich tok;

zástupce Starosty MČ p. Ing. Šustr, MBA. - ještě jednou přítomné ubezpečil, že před komunálními volbami členové TOP 09 s výstavbou „Centra Palmovka“ nesouhlasili, neboť nebyli o záměru dostatečně informováni. S ohledem na tuto skutečnost se již při koaličních jednáních zajímali o studii proveditelnosti, a postupně se s veškerými podklady k projektu „Centra Palmovka“ podrobně seznámili;

p. Ing. Hejkrlik – upozornil, že dle zástupce Starosty MČ členové ZMČ zvolení za TOP 09 a zřejmě i radní MČ – což má být valná hromada a. s., studii proveditelnosti viděli, ale on osobně, a stejně tak i většina členů ZMČ, ji neviděli;

zástupce Starosty MČ p. Ing. Šustr, MBA. - připomněl, že valná hromada a.s. se musí skládat ze členů RMČ, aby byla zajištěna kontrola;

pí Ing. Ing. Vejchodská, Ph.D. (s jejím opakovaným vystoupením vyslovila většina členů ZMČ souhlas) – připomněla, že ze zákona vyplývá, že valná hromada a. s. založené městskou částí je tvořena členy RMČ. S tím souhlasí, ale rozhodně je proti tomu, aby v dozorčí radě této společnosti nebyly zastoupeny všechny volební strany, které jsou zastoupeny v ZMČ;

p. JUDr. Musílek (s jeho opakovaným vystoupením vyslovila většina členů ZMČ souhlas) – upozornil, že ze zákona o hlavním městě Praze vyplývá, že valná hromada a.s. založené MČ se skládá z radních MČ. Dále připomněl, že se nechce opakovat, ale k záměru výstavby radnice se vždy stavěl kladně. Nevidí proto důvod, proč by se právě při projednávání dnešní problematiky měl stavět do opozice. Upozornil, že srovnávat výstavbu „Centra Palmovka“ s open-card nebo tunelem Blanka je úsměvné. O stavbě radnice v MČ Praha 8 se uvažuje minimálně 15 let, ale nikdy na tuto výstavbu nebylo dost finančních prostředků. V současné době tyto prostředky konečně MČ má, proto on osobně udělá vše pro to, aby se radnice postavila, a to především kvůli občanům. Dále konstatoval, že chápe nostalgii p. Mgr. Petelíka k budově „bílého domu“. On však tuto nostalgii nesdílí;

p. doc. Mgr. Tuček, CSc. - konstatoval, že má pocit, že v diskusi je opomíjen fakt, že občané nejsou o zamýšlené výstavbě „Centra Palmovka“ dostatečně informováni. Připomněl také, že TOP 09 získala ve volbách početné zastoupení v ZMČ hlavně díky vystupování jejích představitelů v předvolební kampani proti této stavbě. Přijímá vysvětlení, že radní MČ a členové ZMČ zvolení za TOP 09 se měli možnost s podklady podrobně seznámit a svůj názor změnit. Je však třeba vzít do úvahy, že většina členů ZMČ a občané tuto možnost neměli;

Starosta MČ p. Nosek – informoval přítomné, že podoba zamýšlené stavby bude postupně precizována a členové ZMČ i občané budou o všem podrobně informováni. Nelze však o stavbě rozhodovat „všelidovým hlasováním“. To lze např. v případě stanovení parkovacích zón;

p. Ing. Čapka – upozornil přítomné, že členové ZMČ zvolení za KSČM rozhodně nemají k „bílému domu“ nostalgický vztah. Pokud si vzpomíná, o výstavbu radnice usiluje Praha 8 již více než 30 let. Rozhodně se nechce proti této výstavbě stavět, pouze považuje postup jejího schvalování za uspěchaný;

p. Ing. Hejkrlík (s jeho opakovaným vystoupením vyslovila většina členů ZMČ souhlas) - upozornil, že referendum o stanovení parkovacích zón MČ vyhlásit nemůže, neboť to spadá do kompetence Hlavního města Prahy. Ke stavbě radnice však všelidové hlasování MČ vyhlásit může;

zástupce Starosty MČ p. Gros – informoval přítomné, že studie „Centra Palmovka“ stála cca 30 tis. Kč. Daňové záležitosti týkající se a.s. na místě konkretizovat nemůže. Nabídl, pokud budou mít členové ZMČ zájem, že pozve na besedu odborníky, kteří budou moci o všem podrobně informovat;

pí Ing. Šenarová, zástupkyně občanského sdružení „Za naši budoucnost“ (s jejím vystoupením vyslovila většina členů ZMČ souhlas) – konstatovala, že demokracie v praxi znamená, že občané mohou o všem spolurozhodovat. Proto se domnívá, že se MČ měla před rozhodnutím o výstavbě radnice občanů zeptat co skutečně potřebují. Např. jejich občanské hnutí usiluje již mnoho let, aby do všech domů v ulici V Holešovičkách byla osazena protihluková okna. Dále je třeba např. vybudovat domovy důchodců. V uvažované radnici mají sídlit v 60 % prostorů firmy a ve 40 % úředníci ÚMČ. Bylo by vhodné zvážit zda je tato budova potřeba. Neustále se totiž mluví o tom, že úřady budou vyřizovat záležitosti občanů elektronicky, takže ti nebudou muset na ÚMČ docházet. Dále by bylo vhodné zvážit i umístění radnice, neboť Palmovka je od Kobylis, Bohnic nebo Čimic velmi vzdálená. Dále doporučila investovat především do zdraví občanů. Např. v ulici V Holešovičkách a jejím okolí je díky dopravnímu zatížení neúnosný hluk, škodliviny v ovzduší a množí se i úrazy. Přes vypracování mnoha studií, které o škodlivosti životního prostředí v dané lokalitě vypovídají, se situace nezlepšila. V závěru vyslovila přesvědčení, že TOP 09 splní předvolební sliby a pomůže demokracii nastolit;

Starosta MČ p. Nosek – informoval, že MČ pečuje i o seniory- např. v lokalitě v Holešovičkách je budován dům s pečovatelskou službou;

p. JUDr. Musílek (s jeho opakovaným vystoupením vyslovila většina členů ZMČ souhlas) – konstatoval, že byl asi jediný, kdo si troufl zveřejnit na předvolebních plakátech svůj souhlas s výstavbou radnice i tunelu, který odvede provoz z ulice V Holešovičkách do podzemí a domnívá se, že si to navzájem neodporuje. Vyzval přítomné k ukončení diskuse a k přikročení k hlasování o dané problematice.

Do diskuse k dané problematice se již nikdo další z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že k předloženému návrhu usnesení byly podány tři protinávryhy a požádal o přestávku, aby návrhový výbor mohl tyto protinávryhy zpracovat.

Starosta MČ p. Nosek poté vyhlásil 5 minutovou přestávku.

Po přestávce jednání pokračovalo.

Předseda návrhového výboru ZMČ přítomné informoval, že byly podány celkem 3 protinávryhy k předloženému návrhu usnesení, o kterých bude postupně hlasováno, v opačném pořadí než byly podány. Jako poslední byl podán návrh:

- rozšířit počet členů dozorčí rady a. s. na počet dělitelný třemi, ale vyšší než 3.

Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování o tomto protinávruhu.

Zastupitelstvo MČ po projednání
protinávrh neschválilo.

Ze 43 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

19 pro přijetí návrhu,

23 proti,

1 se zdržel hlasování.

Dále předseda návrhového výboru p. Ing. Čapka seznámil přítomné s dalším protinávrem:

- odložit projednání dané problematiky na příští zasedání ZMČ a doplnit podkladové materiály.

Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování o tomto protinávruhu.

Zastupitelstvo MČ po projednání
protinávrh neschválilo.

Ze 43 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

18 pro přijetí návrhu,

24 proti,

1 se zdržel hlasování.

Předseda návrhového výboru p. Ing. Čapka informoval, že jako první byl podán protinávrh:

- rozšířit počet členů dozorčí rady a. s. na 45 členů.

Radní MČ p. Mgr. Roubíček – přítomné upozornil, že o tomto protinávruhu nemůže být hlasováno, protože ZMČ již zamítlo rozšíření dozorčí rady a. s. na více než 3 členy.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka se s tímto názorem ztotožnil a informoval, že nyní by mělo být hlasováno o předloženém návrhu usnesení, doplněném ve smyslu úprav navržených předkladatelem – zástupcem Starosty MČ p. Grosem a připomínek vznesených p. JUDr. Musílkem a dále doplněném o jmenovitý návrh členů představenstva a dozorčí rady a. s., jak lze vidět na promítacím plátně.

V diskusi k předloženému návrhu usnesení vystoupili:

p. JUDr. Jaroš – konstatoval, že nikdy nebyl „hlasatelem revoluce“ a vždy mu leželo na srdci pouze blaho občanů. Domnívá se, že společensky i ekonomicky je navržené založení a. s. správné. Rovněž občané, se kterými měl možnost hovořit, považují oživení oblasti Palmovka za správné. Proto bude hlasovat pro předložený návrh usnesení;

p. JUDr. Musílek – upozornil Starostu MČ, že již bylo hlasováno o jednotlivých protinávrzích usnesení a neměla být tudíž připuštěna další diskuse;

p. MgA. Vilgus – vznesl dotaz, zda se navržení členové představenstva a dozorčí rady a. s. členům ZMČ představí;

Starosta MČ p. Nosek – informoval, že navržení členové představenstva a dozorčí rady a. s. se členům ZMČ představit nemohou, protože většinou nejsou dnešnímu jednání přítomni.

K návrhu usnesení již nebyly vzneseny žádné další připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání návrh schválilo.

26 členů ZMČ bylo pro přijetí návrhu,
a 18 proti.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka upozornil, že předchozí hlasování bylo zmatečné, neboť dle jeho názoru je v sále přítomno 43 členů ZMČ. Někdo tedy musel hlasovat dvakrát.

Starosta MČ p. Nosek, po ověření skutečnosti, že je v sále přítomno 43 členů ZMČ, vyzval k opakovanému hlasování o návrhu usnesení.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 094/2010.

Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

25 pro přijetí návrhu,
16 proti.

K bodu 3

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 - odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy - ideálního podílu 1/5 pozemku parc. č. 3766/6 na k. ú. Libeň v Praze 8 (při ul. S. K. Neumanna) (k usn. č. Usn RMC 0907/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Gros.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 095/2010

jednomyslně (všemi 31 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 4

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 - odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy - pozemků na k.ú. Kobyliisy, Libeň a Čimice v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0877/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Gros.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo
usnesení č. Usn ZMC 096/2010
jednomyslně (všemi 31 hlasy členů ZMČ
přítomných hlasování).

K bodu 5

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – bytového domu čp. 835 („objekt k bydlení“), na adrese Pod Čertovou skalou 5, pozemku parc. č. 2197 („zastavěná plocha a nádvoří“) a pozemku parc. č. 2198 („zastavěná plocha a nádvoří“), vše na k. ú. Libeň v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0946/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Gros.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

(Při následujícím hlasování došlo k technické chybě při součtu hlasů členů ZMČ, kteří byli pro přijetí návrhu. Na mikrofon zaznělo, že pro přijetí návrhu bylo 31 členů ZMČ, zatímco jich bylo 30, což se v součinnosti s předsedou návrhového výboru ZMČ vyjasnilo.)

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 097/2010.

Ze 43 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

30 pro přijetí návrhu,

13 se zdrželo hlasování.

K bodu 6

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – bytového domu čp. 888 („objekt k bydlení“) a bytového domu čp. 889 („objekt k bydlení“), na adresách Palmovka 3 a 5, pozemku parc. č. 3452 („zastavěná plocha a nádvoří“) a pozemku parc. č. 3453 („zastavěná plocha a nádvoří“), vše na k. ú. Libeň v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0947/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Gros.

V diskusi vystoupili:

pí Ing. Ing. Vejchodská, Ph.D. – vznesla dotaz, dle čeho se řídil odhadce při stanovování ceny nemovitostí, které jsou na první pohled nízké. Bylo-li stanovení ceny politickým rozhodnutím, nic proti tomu nenamítá, ale proč je v tomto případě nezbytné hradit znalecký posudek;

zástupce Starosty MČ p. Gros – vysvětlil, že cena zmíněných nemovitostí je „v místě obvyklá“. MČ bytové domy družstvům nájemců bytů v těchto domech za tržní cenu neprodává. Cenu těchto konkrétních nemovitostí vypracoval znalec, který má k této činnosti oprávnění.

Do diskuse k dané problematice se již nikdo další z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 098/2010.

Ze 43 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

29 pro přijetí návrhu,

14 se zdrželo hlasování.

K bodu 7

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – domu čp. 895 („objekt k bydlení“), na adrese Novákových 11, a pozemku parc. č. 3429 („zastavěná plocha a nádvoří“), vše na k. ú. Libeň v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0948/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Gros.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 099/2010.

Ze 43 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

30 pro přijetí návrhu,

13 se zdrželo hlasování.

K bodu 8

Návrh změny Přílohy č. 1 "Zřizovací listiny" Servisního střediska pro správu svěřeného majetku Městské části Praha 8, v platném znění (k usn. č. Usn ZMC 048/2010, č. Usn ZMC 067/2010 a č. Usn RMC 0947/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Mgr. Roubíček.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 100/2010

jednomyslně (všemi 43 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 9

Dotazy (návrhy), připomínky a podněty členů Zastupitelstva Městské části Praha 8

Pan Mgr. Petelík

Připomněl přítomným, že na minulém zasedání ZMČ vyzval, jménem klubu členů ZMČ zvolených za KSČM, RMČ k předložení „programového prohlášení“. Pokud RMČ nestihla tento dokument zpracovat, žádá, aby byl předložen na příštím zasedání ZMČ.

Poblahopřál Starostovi MČ p. Noskovi ke zvolení náměstkem Primátora Hlavního města Prahy a vznesl dotaz, zda bude obě funkce vykonávat současně.

Starosta MČ p. Nosek – přislíbil, že RMČ předloží své „programové prohlášení“ na příštím zasedání ZMČ. Dále informoval, že nebude obě výše uvedené funkce vykonávat současně. Po rozhodnutí Ústavního soudu o námitkách proti regulérnosti voleb do ZHMP z jedné z těchto funkcí odejde.

Pan Petrus

Informoval přítomné, že předsedou klubu členů ZMČ zvolených za ČSSD je p. Mgr. Radim Zátopek a požádal úředníky ÚMČ, aby vzali tuto skutečnost na vědomí.

Pan Ing. Hejkrlík

Požádal, aby byla členům ZMČ dána k dispozici nová studie proveditelnosti multifunkčního centra na Palmovce, s níž se, jak zde dnes opakovaně zaznělo, členové ZMČ zvolení za TOP 09 seznámili.

Vznesl dotaz, jak MČ zabezpečuje zimní údržbu chodníků, které chodníky jsou prioritní, které firmy tuto údržbu zabezpečují a s jakými náklady.

Starosta MČ p. Nosek – konstatoval, že členové ZMČ mohou kdykoliv do všech dokumentů týkajících se záměru výstavby „Centra Palmovka“ nahlédnout a seznámit se s nimi. K zodpovězení dotazu ve věci zimní údržby chodníků vyzval vedoucího odboru životního prostředí (OŽP) ÚMČ p. Bc. Cibulku, DiS.

Vedoucí OŽP ÚMČ p. Bc. Cibulka, DiS. - upozornil přítomné, že chodníky jsou většinou ve správě HMP. MČ zajišťuje údržbu jen několika chodníků a cest v parkové zeleni. Tuto zimní údržbu zajišťují zahradnické firmy, které mají na starosti i letní údržbu parků. Magistrát HMP zpracoval výběr chodníků, které budou v zimě udržovány. Tento dokument MČ na základě zkušeností z loňského roku připomínkovala, ale bez velkého úspěchu. Kromě toho MČ vybrala již v loňském roce chodníky, které byly v zimě uklizeny. Náklady na zimní údržbu v loňském roce činily pro MČ 10 mil. Kč. Požádal přítomné, aby si uvědomili, že MČ může následky zimy pouze zmírnit, nikoliv je odstranit.

Pan Petrus

Požádal, aby usnesení k Návrhu založení akciové společnosti Městské části Praha 8 "Centrum Palmovka, a. s.", včetně jeho přílohy, bylo zasláno všem členům ZMČ. Dále vznesl dotaz, zda je možné získat kopii zvukového záznamu z dnešního zasedání ZMČ.

Starosta MČ p. Nosek – potvrdil, že oba požadavky jsou splnitelné.

Paní Ing. Ing. Vejchodská, Ph.D.,

Konstatovala, že nebylo schváleno zvýšení počtu členů dozorčí rady a. s. MČ a vznesla dotaz na členy ZMČ, proč pro tento návrh nehlasovali. Chtějí snad, aby hospodaření a. s. nebylo průhledné, nebo chtějí případným dalším členům a. s. ušetřit čas a práci? Navrhla RMČ, která je valnou hromadou a. s., aby změnila stanovy a. s. a zvýšila počet členů dozorčí rady.

Starosta MČ p. Nosek – ubezpečil přítomné, že ZMČ bude o všech krocích ve věci výstavby „Centra Palmovka“ informováno. Navíc a. s. musí poskytnout komukoliv informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Paní Ing. Ing. Vejchodská, Ph.D., - potvrdila slova Starosty MČ, že zákon č. 106/1999 Sb. umožňuje komukoliv požadovat informace. Akciová společnost však má možnost cokoliv označit jako „obchodní tajemství“ a k tomu se veřejnost nedostane.

Pan JUDr. Musílek

Vyzval členy ZMČ, aby si prostudovali Jednací řád ZMČ a požádal je o zaslání případných připomínek nebo podnětů.

Dále upozornil, že by se v souvislosti se zimní kalamitou měla sejít dopravní komise RMČ a zvážit případné opatření.

Zástupce Starosty MČ p. Ing. Šustr, MBA.,

Konstatoval, že pro a. s., která vzniká, je tříčlenná dozorčí rada dostatečná. 45 členů dozorčí rady snad ani není zvládnutelný. Z počátku nebudou mít ani 3 jmenovaní členové mnoho práce.

Paní Ing. Ing. Vejchodská, Ph.D., - upozornila, že nechtěla, aby dozorčí rada a. s. měla 45 členů. Chtěla pouze, aby v tomto orgánu byly zastoupeny všechny volební strany zastoupené v ZMČ. Připomněla, že v předloženém materiálu bylo rovněž navrženo 6 členů a tento počet byl snížen na 3. Vznesla dotaz, zda v době, kdy bude mít dozorčí rada a. s. více práce zváží RMČ- valná hromada a. s. její návrh a počet členů tohoto orgánu bude zvýšen.

Starosta MČ p. Nosek – přislíbil, že RMČ tento návrh zváží.

Zástupce Starosty MČ p. Ing. Šustr, MBA.,- informoval přítomné, že snížení počtu členů dozorčí rady a. s. ze 6 na 3 byl jeho návrh, protože nevěděl, co by tito členové bezprostředně po vzniku a. s. dělali.

Do diskuse se již nikdo další z přítomných nepřihlásil.

Starosta MČ p. Nosek poté konstatoval, že pořad jednání dnešního zasedání Zastupitelstva MČ byl vyčerpán a poděkoval všem členům ZMČ a ostatním účastníkům zasedání za jejich účast na jednání ZMČ. Poté 2. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 8 prohlásil v 16:30 hodin za ukončené.

Přílohy zápisu: usnesení č. Usn ZMC 094/2010 až Usn ZMC 100/2010

Zapisovatelka: Radka Plachá,
referentka OPO OKS ÚMČ

.....
Josef N o s e k
Starosta Městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Mgr. Jaroslav A n t o n í n
člen Zastupitelstva Městské části Praha 8

.....
Mgr. Pavel F r o u z
člen Zastupitelstva Městské části Praha 8