

Z á p i s
z 18. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 8
konaného ve středu dne 5. května 2010 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

Přítomni: členové ZMČ 41 (4 omluveni)
hosté 45

účast celkem 86

Omluvení členové ZMČ: pp. RSDr. Bouša, RNDr. Palečková, Mgr. Půžová
a Ing. Rödíg (= 4 členové ZMČ).

18. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:05 hodin zahájil a řídil Starosta Městské části Praha 8 (dále též jen „Starosta MČ“) p. Nosek, který v úvodu přivítal všechny přítomné členy Zastupitelstva MČ, tajemníci a vedoucí odborů i vybraných oddělení a další zaměstnance MČ Praha 8, zařazené do Úřadu Městské části Praha 8 (dále též jen „ÚMČ“), a ostatní přítomné hosty, zvláště pak občany MČ Praha 8.

Dále Starosta MČ p. Nosek prohlásil, že 18. zasedání Zastupitelstva MČ bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Konstatoval, že podle prezenčních listin je v této chvíli v jednacím sále přítomna nadpoloviční většina všech členů ZMČ (konkrétně 39 z celkového počtu 45 členů) a Zastupitelstvo MČ je tedy schopno se usnášet.

Ověřením zápisu z 18. zasedání Zastupitelstva MČ určil Starosta MČ p. Nosek 2 členy ZMČ, a to:
p. Tomáše Bínu
a p. Ing. Milana Hejkrlíka.

Volba návrhového výboru Zastupitelstva MČ

Starosta MČ p. Nosek informoval, že Rada Městské části Praha 8 (dále též jen „Rada MČ“ nebo „RMČ“) na své 105. schůzi dne 14. dubna 2010 vyslovila usnesením č. Usn RMC 0361/2010 souhlas s následujícím návrhem složení návrhového výboru ZMČ pro 18. zasedání Zastupitelstva MČ dne 5. května 2010:

předseda	–	p. Ing. Cyril Čapka;
místopředseda	–	p. Mgr. Pavel Frouz;
členové	–	p. Ing. Daniel Rödíg, p. Ondřej Gros, p. Tomáš Purnoch, p. RNDr. Radek Stejskal, p. Zdeněk Ševčík, p. Mgr. Radim Zátopek;
tajemník	–	p. JUDr. Václav Vašák, právník organizačně-právního oddělení odboru kancelář starosty (OPO OKS) ÚMČ.

Vzhledem k tomu, že se p. Ing. Rödíg z dnešního zasedání ZMČ omluvil, navrhl Starosta MČ p. Nosek, aby návrhový výbor ZMČ dnes pracoval v sedmičlenném složení.

K navrženému složení návrhového výboru ZMČ nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování o navrženém složení návrhového výboru ZMČ.

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový výbor ZMČ ve složení:
předseda – p. Ing. Cyril Čapka,
místopředseda – p. Mgr. Pavel Frouz;
členové – pp. Ondřej Gros,
Tomáš Purnoch, RNDr. Radek Stejskal,
Zdeněk Ševčík a Mgr. Radim Zátoupek;
tajemník – p. JUDr. Václav Vašák
jednomyslně (všemi 39 hlasy
přítomných členů ZMČ).

Poté Starosta MČ p. Nosek vyzval členy návrhového výboru ZMČ, aby se ujali své funkce a zaujali určená místa ve vyhrazeném prostoru jednacího sálu.

Schválení zápisu ze 17. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 8 konaného dne 10. února 2010

Starosta MČ p. Nosek informoval, že zápis ze 17. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 8, které se konalo dne 10. února 2010, byl ověřen ověřovateli a vyložen v odboru ÚMČ kancelář starosty k nahlédnutí. Do dnešního dne proti zápisu nikdo nepodal námitku ani připomínku. Proto se, v souladu s ust. § 8 odst. 3 platného Jednacího řádu (JŘ) Zastupitelstva Městské části Praha 8, pokládá zápis ze 17. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 8 za schválený.

Schválení pořadu jednání 18. zasedání Zastupitelstva MČ

Starosta MČ p. Nosek předložil, na základě usnesení č. Usn RMC 0361/2010 Rady Městské části Praha 8 ze dne 14. dubna 2010, doplněného usneseními č. Usn RMC0362 /2010 a č. Usn RMC 0365/2010 Rady Městské části Praha 8 ze dne 21. dubna 2010, následující

„Návrh pořadu jednání 18. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 8“:

1. Návrh „Závěrečného účtu“ Městské části Praha 8 za rok 2009 (k usn. č. Usn ZMC 002/2009 a č. Usn RMC 0334/2010) (str. 5)
2. Návrh vydání „Dodatku č. 2“ ke Zřizovací listině Servisního střediska pro správu svěřeného majetku Městské části Praha 8 (k usn. č. 698/66.RMČ/2001, č. 66/16.ZMČ/2001, č. 149/9.RMČ/2007, č. 15/3.ZMČ/2007 a č. Usn RMC 0248/2010) (str. 6)

3. Návrh vydání „Dodatku č. 3“ ke Zřizovací listině Mateřské školy a Speciální mateřské školy pro děti zdravotně oslabené, Praha 8, Korycanská 14 (k usn. č. 21/14.ZMČ/2001, č. 35/15.ZMČ/2005, č. Usn ZMC 004/2008 a č. Usn RMC 0319/2010) (str. 6)
4. Návrh souhlasu Městské části Praha 8 se zněním „Smlouvy o bezúplatném převodu nemovitosti“ – pozemku parc. č. 827/317 na k. ú. Bohnice v Praze 8, mezi Českou republikou – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, jako „převodcem“, a Hlavním městem Praha, zastoupeným Městskou částí Praha 8, jako „nabyvatelem“ (k usn. č. 0031/19.ZMČ/2006, č. Usn RMC 0079/2010 a č. Usn RMC 0245/2010) (str. 7)
5. Návrh sloučení technologického celku Chlumčanského čp. 310, čp. 339, čp. 343 a čp. 346, a bytového domu Na Korábě čp. 362, vše na k. ú. Libeň v Praze 8, do jednoho technologického celku pro účely prodeje dle Zásad postupu prodeje bytových domů ve vlastnictví Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8, a úpravy „Seznamu vybraných bytových domů, navržených k prodeji spolu se zastavěnými a funkčně spjatými pozemky právníky osobám založeným stávajícími nájemci bytů, dle Zásad postupu prodeje bytových domů ve vlastnictví Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8“ (k usn. č. 0029/5.ZMČ/2007, č. Usn ZMC 086/2009 a č. Usn RMC 0234/2010) (str. 7)
6. Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8, svěřených nemovitostí – vytypovaných pozemků na k. ú. Kobylisy a k. ú. Bohnice v Praze 8 do správy Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0123/2010) (str. 8)
7. Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 647/7, pod domem čp. 783, na k. ú. Kobylisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0179/2010) (str. 8)
8. Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 1019/6 na k. ú. Kobylisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0180/2010) (str. 9)
9. Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 381/3 („zastavěná plocha a nádvoří“), o výměře 7 m², na k. ú. Karlín v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0291/2010) (str. 9)
10. Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – domu čp. 949 s příslušenstvím a s pozemkem parc. č. 2650, vše na k. ú. Libeň a na adrese Pod Labuťkou 7, 180 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0031/2010 a č. Usn RMC 0292/2010) (str. 10)
11. Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – domu čp. 1557 s příslušenstvím a pozemkem parc. č. 2641/1, vše na k. ú. Libeň a na adrese Pod Labuťkou 30, 180 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0032/2010 a č. Usn RMC 0293/2010) (str. 10)

12. Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – pozemků parc. č. 646/1 („zastavěná plocha a nádvoří“) a parc. č. 646/2 („zastavěná plocha a nádvoří“), pod domy čp. 1022 a čp. 1021, vše na k. ú. Kobylisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0294/2010) (str. 11)
13. Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – domu čp. 1004, 1005 a 1006 (vše „bytové domy“), na adresách Služská 16a, 16b a 16c, a pozemků parc. č. 651/1, 649/1, 646/3, 646/4 a 646/5 (vše „zastavěná plocha a nádvoří“), vše na k. ú. Kobylisy v Praze 8 (k usn. č. 28/5.ZMČ/2007, č. 29/5.ZMČ/2007 a č. Usn RMC 0357/2010) (str. 11)
14. Návrh poskytnutí finančních darů (grantů) Městské části Praha 8 v oblasti primární prevence rizikového chování u dětí a mládeže na rok 2010 (k usn. č. Usn RMC 0109/2010 a č. Usn RMC 0320/2010) (str. 12)
15. Návrh poskytnutí finančních darů (grantů) Městské části Praha 8 v sociální oblasti na rok 2010 (k usn. č. Usn RMC 0108/2010 a č. Usn RMC 0321/2010) (str. 12)
16. Návrh uzavření „Smlouvy č. 07002763 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životního prostředí“ mezi Státním fondem životního prostředí ČR a Městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0322/2010) (str. 13)
17. Návrh koncesního projektu výstavby „Centra Palmovka“ (k usn. č. Usn RMC 0135/2010, č. Usn RMC 0216/2010, č. Usn RMC 0217/2010 a č. Usn RMC 0365/2010) (str. 13 až 16)
18. Návrh uvolnění finančních prostředků ve výši 10 000 000,- Kč z účelové rezervy „Stavba radnice MČ Praha 8 a obchodního centra Palmovka“ na výdaje na vypracování koncesního projektu pro realizaci stavby „Centrum Palmovka“ a další přípravné práce s akcí související (k usn. č. Usn ZMC 001/2010, č. Usn RMC 0135/2010 a č. Usn RMC 0362/2010) (str. 16 až 17)
19. Dotazy (návrhy), připomínky a podněty členů Zastupitelstva Městské části Praha 8 (str. 18 až 20)

Dále Starosta MČ p. Nosek členy ZMČ upozornil, že v podkladových materiálech jim byly (na základě již citovaného usnesení č. Usn RMC 0361/2010 Rady Městské části Praha 8 ze dne 14. dubna 2010 předloženy následující písemné informace (bez projednávání), označené písmeny:

- A) Informace o činnosti výborů Zastupitelstva Městské části Praha 8
- B) Informace o uskutečněných majetkových převodech a o majetkových převodech Městské části Praha 8 v jednání
- C) Informace o rozpočtových opatřeních Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn ZMC 001/2010, č. Usn RMC 0103/2010, č. Usn RMC 0140/2010, č. Usn RMC 0206/2010, č. Usn RMC 0262/2010 a č. Usn RMC 0335/2010)

Poté Starosta MČ p. Nosek vyzval přítomné, aby se k předloženému návrhu pořadu jednání ZMČ (pro veřejnost k nahlédnutí vyvěšenému před vchodem do zasedacího sálu) vyjádřili.

Do diskuse k navrženému pořadu jednání 18. zasedání ZMČ se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování o návrhu pořadu jednání 18. zasedání ZMČ a současně o návrhu opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadu jednání 18. zasedání ZMČ zvlášť.

Zastupitelstvo MČ po projednání pořad jednání 18. zasedání ZMČ a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadu jednání zvlášť, schválilo jednomyslně (všemi 39 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

Dále Starosta MČ p. Nosek přítomné informoval, že v průběhu zasedání ZMČ budou návrhy usnesení zobrazovány na promítacím plátně v čele jednacího sálu, proto budou čteny pouze případné změny přijaté v průběhu jednání, nebo projeví-li o to občané zájem.

K bodu 1

Návrh „Závěrečného účtu“ Městské části Praha 8 za rok 2009 (k usn. č. Usn ZMC 002/2009 a č. Usn RMC 0334/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. JUDr. Penk.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 021/2010 jednomyslně (všemi 40 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 2

Návrh vydání „Dodatku č. 2“ ke Zřizovací listině Servisního střediska pro správu svěřeného majetku Městské části Praha 8 (k usn. č. 698/66.RMČ/2001, č. 66/16.ZMČ/2001, č. 149/9.RMČ/2007, č. 15/3.ZMČ/2007 a č. Usn RMC 0248/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Mgr. Roubíček.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 022/2010
jednomyslně (všemi 40 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 3

Návrh vydání „Dodatku č. 3“ ke Zřizovací listině Mateřské školy a Speciální mateřské školy pro děti zdravotně oslabené, Praha 8, Korycanská 14 (k usn. č. 21/14.ZMČ/2001, č. 35/15.ZMČ/2005, č. Usn ZMC 004/2008 a č. Usn RMC 0319/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Mgr. Roubíček.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 023/2010
jednomyslně (všemi 38 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 4

Návrh souhlasu Městské části Praha 8 se zněním „Smlouvy o bezúplatném převodu nemovitosti“ – pozemku parc. č. 827/317 na k. ú. Bohnice v Praze 8, mezi Českou republikou – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, jako „převodcem“, a Hlavním městem Praha, zastoupeným Městskou částí Praha 8, jako „nabyvatelem“ (k usn. č. 0031/19.ZMČ/2006, č. Usn RMC 0079/2010 a č. Usn RMC 0245/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Mgr. Roubíček.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 024/2010
jednomyslně (všemi 40 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 5

Návrh sloučení technologického celku Chlumčanského čp. 310, čp. 339, čp. 343 a čp. 346, a bytového domu Na Korábě čp. 362, vše na k. ú. Libeň v Praze 8, do jednoho technologického celku pro účely prodeje dle Zásad postupu prodeje bytových domů ve vlastnictví Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8, a úpravy "Seznamu vybraných bytových domů, navržených k prodeji spolu se zastavěnými a funkčně spjatými pozemky právníckým osobám založeným stávajícími nájemci bytů, dle Zásad postupu prodeje bytových domů ve vlastnictví Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8" (k usn. č. 0029/5.ZMČ/2007, č. Usn ZMC 086/2009 a č. Usn RMC 0234/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Mgr. Roubíček.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 025/2010
jednomyslně (všemi 40 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 6

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8, svěření nemovitostí – vytypovaných pozemků na k. ú. Kobylisy a k. ú. Bohnice v Praze 8 do správy Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0123/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Mgr. Roubíček.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 026/2010
jednomyslně (všemi 40 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 7

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 647/7, pod domem čp. 783, na k. ú. Kobylisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0179/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Mgr. Roubíček.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 027/2010
jednomyslně (všemi 39 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 8

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 1019/6 na k. ú. Kobyličky v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0180/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Mgr. Roubíček.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 028/2010
jednomyslně (všemi 39 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 9

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 381/3 („zastavěná plocha a nádvoří“), o výměře 7 m², na k. ú. Karlín v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0291/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Mgr. Roubíček.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 029/2010
jednomyslně (všemi 39 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 10

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – domu čp. 949 s příslušenstvím a s pozemkem parc. č. 2650, vše na k. ú. Libeň a na adrese Pod Labuťkou 7, 180 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0031/2010 a č. Usn RMC 0292/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Mgr. Roubíček.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 030/2010
jednomyslně (všemi 39 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 11

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – domu čp. 1557 s příslušenstvím a pozemkem parc. č. 2641/1, vše na k. ú. Libeň a na adrese Pod Labuťkou 30, 180 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0032/2010 a č. Usn RMC 0293/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Mgr. Roubíček.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 031/2010
jednomyslně (všemi 40 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 12

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – pozemků parc. č. 646/1 („zastavěná plocha a nádvoří“) a parc. č. 646/2 („zastavěná plocha a nádvoří“), pod domy čp. 1022 a čp. 1021, vše na k. ú. Kobylisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0294/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Mgr. Roubíček.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 032/2010
jednomyslně (všemi 40 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 13

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – domu čp. 1004, 1005 a 1006 (vše „bytové domy“), na adresách Služská 16a, 16b a 16c, a pozemků parc. č. 651/1, 649/1, 646/3, 646/4 a 646/5 (vše „zastavěná plocha a nádvoří“), vše na k. ú. Kobylisy v Praze 8 (k usn. č. 28/5.ZMČ/2007, č. 29/5.ZMČ/2007 a č. Usn RMC 0357/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Mgr. Roubíček.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 033/2010.

Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

32 pro přijetí návrhu,

2 proti,

7 se zdrželo hlasování.

K bodu 14

Návrh poskytnutí finančních darů (grantů) Městské části Praha 8 v oblasti primární prevence rizikového chování u dětí a mládeže na rok 2010 (k usn. č. Usn RMC 0109/2010 a č. Usn RMC 0320/2010)

Materiál uvedla jeho předkladatelka – zástupkyně Starosty MČ pí Mgr. Ludková.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Místopředseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Frouz informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 034/2010 jednomyslně (všemi 38 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 15

Návrh poskytnutí finančních darů (grantů) Městské části Praha 8 v sociální oblasti na rok 2010 (k usn. č. Usn RMC 0108/2010 a č. Usn RMC 0321/2010)

Materiál uvedla jeho předkladatelka – zástupkyně Starosty MČ pí Mgr. Ludková.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 035/2010 jednomyslně (všemi 39 hlasy členů ZMČ přítomných hlasování).

K bodu 16

Návrh uzavření „Smlouvy č. 07002763 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životního prostředí“ mezi Státním fondem životního prostředí ČR a Městskou částí Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0322/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Nosek.

Do diskuse k dané problematice se nikdo z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo
usnesení č. Usn ZMC 036/2010
jednomyslně (všemi 40 hlasy členů ZMČ
přítomných hlasování).

K bodu 17

Návrh koncesního projektu výstavby „Centra Palmovka“ (k usn. č. Usn RMC 0135/2010, č. Usn RMC 0216/2010, č. Usn RMC 0217/2010 a č. Usn RMC 0365/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Nosek, který současně vyzval zástupce zpracovatele „Koncesního projektu“ p. Ing. Sedláka, aby přítomné s tímto projektem seznámil.

Zástupce zpracovatele „Koncesního projektu“ p. Ing. Sedlák přítomné podrobně s projektem seznámil.

V diskusi vystoupili:

p. Ing. Randák, CSc., – konstatoval, že si „Koncesní projekt“ prostudoval a je z něj poněkud rozpačitý. Na jedné straně tento projekt považuje za určitý krok vpřed, neboť do této doby ZMČ dost dobře nevědělo, co by mělo plánované „Centrum Palmovka“ obsahovat. Na druhé straně tento projekt stál cca 5 mil. Kč a potřebné informace v něm nenalezl. Navíc projekt obsahuje i věcné chyby (např. porovnáním tabulky č. 8 a č. 11). Dle jeho názoru je projekt zpracován velmi povrchním způsobem a zvlášť technická část je velmi slabá. Např. zcela postrádá zmínku o vedení vodovodní, kanalizační, plynové a elektrické sítě s odkazem na to, zda zmíněné sítě jsou dostatečné, nebo bude nezbytné investovat i do budování sítí nových. Navíc zvolené území je nestabilní, v budoucnu zde bude řešena návaznost dopravy z centra města k městským dopravním okruhům. V projektu není uvedeno z čeho by měla být budova postavena, kudy sem bude stavební materiál dopravován, a chybí i informace o dopravní dostupnosti budoucího ÚMČ pro občany, neboť již dnes je Sokolovská ulice dopravně velmi vytížena.

Dále poznamenal, že s každým projednáváním dané problematiky rostou i odhadované náklady stavby. Nejprve byla uvedena orientační částka 600 mil. Kč, poté 900 mil. Kč a dnes už jsou náklady odhadovány na částku 1 miliardy Kč. A to do odhadované ceny není zahrnuta daň z přidané hodnoty. Z uvedených důvodů bude hlasovat proti schválení „Koncesního projektu“. V závěru svého vystoupení upozornil členy ZMČ, že při projednávání rozpočtu MČ na letošní rok byla zamýšlená finanční částka na přípravu výstavby „Centrum Palmovka“ dána jako finanční rezerva, kterou není možné čerpat bez předchozího souhlasu ZMČ. Bylo by proto vhodné zvážit, zda úhradou „Koncesního projektu“ nebyla porušena finanční kázeň;

Starosta MČ p. Nosek – konstatoval, že cena projektu vzešla z výběrového řízení, a vyzval vedoucího odboru zakázek a investic (OZI) ÚMČ, aby přítomné v tomto směru informoval;

vedoucí OZI ÚMČ p. Mgr. Braidl – přítomné informoval, že na zpracování „Koncesního projektu“ bylo vyhlášeno výběrové řízení. I když se na výzvu ozval jen jeden zájemce, podmínkám výběrového řízení vyhověl a stanovená cena projektu je, v porovnání s obdobnými projekty zpracovanými pro jiné zadavatele, zcela obvyklá;

Starosta MČ p. Nosek – dále přítomné informoval, že inženýrské sítě, tj. voda, kanalizace, elektřina a plyn, vedou po hranici pozemku, na němž se má stavět;

p. Ing. Randák, CSc., – vysvětlil, že v tuto chvíli nepotřebuje informaci, kudy vedou v místě stavby inženýrské sítě, ale že se domníval, že by měly být zmíněny v projektu. Současně připomněl svoji kritiku chybných čísel v tabulkách projektu;

Starosta MČ p. Nosek – vyzval zástupce zpracovatele projektu, aby vznesené dotazy zodpověděli;

zástupce zpracovatele projektu p. Ing. Bozděch – vysvětlil, že cílem při zpracování „Koncesního projektu“ nebyla oponentura výstavby objektu Centrum Palmovka. Osobně by raději rekonstruoval a přistavěl objekt „bílého domu“. Ale je-li zde stavební uzávěra, není možné o tomto postupu uvažovat. Navíc zpracovatel projektu nepřijímal investiční odhady z jiných studií, ale vypracovával vlastní propočty. Současně souhlasil s připomínkou p. Ing. Randáka, CSc. v tom smyslu, že do zpracovaného projektu je zahrnuta pouze cena budovy, ale již zde nejsou zahrnuty investice souvisejících staveb;

Starosta MČ p. Nosek – upozornil přítomné, že v současné době je projednáván pouze „koncesní“, nikoliv „prováděcí“ projekt;

zástupce zpracovatele projektu p. Ing. Sedlák – poděkoval p. Ing. Randákovi, CSc., za objevení chyby v projektu a vysvětlil, že v modulu byla čísla uvedena správně, proto i výpočty z modulu vycházející jsou správné, pouze při přepisu modulu do tabulek, s ohledem na jejich lepší přehlednost, došlo k tiskové chybě;

p. MgA. Vilgus – informoval přítomné, že členové ZMČ zvolení za Stranu zelených (SZ) jsou proti tomu, aby z peněz získaných prodejem bytových domů byly stavěny obchodní plochy a hypermarket. Navíc se domnívá, že MČ by neměla podnikat a o případné výstavbě projednávaného objektu by mělo rozhodnout až nové ZMČ po podzimních volbách do zastupitelstev obcí. Současně upozornil, že trh kancelářskými a obchodními prostory je již nasycen a zvolená lokalita není pro výstavbu vhodná, neboť zamýšlený dopravní obchvat odvede z daného místa dopravu a v okolí není téměř žádná bytová zástavba;

p. Petrus – vznesl dotaz, zda je tabulka č. 29 „Koncesního projektu“ – „Návrh harmonogramu výběrového (zadávacího) řízení“ reálná a zda je skutečně možné do 80 dnů posoudit a zhodnotit nabídky došlé do výběrového řízení a rozhodnout o výběru nejvhodnější nabídky?

zástupce zpracovatele projektu p. Ing. Sedlák – konstatoval, že čísla jsou zcela reálná;

p. Petrus – dále konstatoval, že členům ZMČ zvoleným za Českou stranu sociálně demokratickou (ČSSD) se záměr vybudování „Centra Palmovka“ líbí, ale postup považují za velmi uspěchaný. Pokud bude ukončeno výběrové řízení na realizaci řešení projektu „Centrum Palmovka“ dle předloženého harmonogramu, bude smlouva s vítězem výběrového řízení uzavírána zhruba měsíc před komunálními volbami a nové vedení MČ tak bude zavázáno realizací stavby, od níž není možné bez značných finančních ztrát ustoupit. Vhodnější by proto bylo ponechat výběrové řízení a uzavření smlouvy až na orgánech MČ, které vzjdou z podzimních voleb do zastupitelstev obcí;

Starosta MČ p. Nosek – vysvětlil, že projednání záměru a výstavba „Centra Palmovka“ v každém případě není možné stihnout v jednom volebním období. Navíc pokud bude výstavba schválena ještě v tomto volebním období, nebude zavázáno pouze nové vedení MČ v příštím volebním období, které musí výstavbu objektu zajistit, ale i řada dalších vedení MČ v dalších volebních obdobích, která budou muset zmíněný objekt provozovat, ale také z jeho provozu získávat pro MČ nemalé finanční prostředky;

p. Petrus – upozornil Starostu MČ, že nerozumí, co měl svým vysvětlením na mysli;

Starosta MČ p. Nosek – vznesl dotaz k p. Petrusovi, proč se klub členů ZMČ zvolených za ČSSD domnívá, že by nebylo vhodné, aby výběrové řízení a uzavření smlouvy na realizaci řešení projektu „Centrum Palmovka“ schválilo toto ZMČ, když se jim záměr líbí;

p. Petrus – připomněl, že zhruba za půl roku bude na ZMČ složeno ze 45 většinou nových zastupitelů, kteří mohou mít zcela odlišné představy, a nebylo by proto vhodné je v tuto chvíli zavazovat k výstavbě tak náročného projektu;

p. Ing. Randák, CSc., – konstatoval, že z předchozí diskuse vyplynulo, že tabulka č. 11 v „Koncesním projektu“ je chybná. V tuto chvíli není jasné, zda není špatně i něco jiného. Úroveň studie je taková, že nevzala v potaz inženýrské sítě. Připomněl tudíž, že bude-li dnes ZMČ o předloženém návrhu usnesení hlasovat, bude hlasovat o takto špatném projektu. Připojuje se proto k názoru p. Petruse. Dále připomněl, že krátká doba pro podávání nabídek ve výběrovém řízení povede k tomu, že se nestačí přihlásit všichni zájemci a možná se nepřihlásí právě ten, který by byl nejlepší, a mohou vzniknout další chyby. Vznesl dotaz, proč nebyla zpracována studie proveditelnosti „Centra Palmovka“;

Starosta p. Nosek – vysvětlil, že pokud budou zpracovávány další studie, budou již ve fázi projektu. Ty není možné v tomto počátku řešit. Vyzval vedoucího OZI ÚMČ, aby vysvětlil, jak bylo do této chvíle v dané záležitosti postupováno;

vedoucí OZI ÚMČ p. Mgr. Braidl – konstatoval, že dosavadní postup zajištění záměru „Centrum Palmovka“ zcela odpovídá zákonným ustanovením a výběrová řízení nejsou v žádném případě uspěchaná;

p. Ing. Čapka – jménem klubu členů ZMČ zvolených za Komunistickou stranu Čech a Moravy (KSČM) požádal o přerušení projednávání dané problematiky a vyzval předsedy a zástupce ostatních politických klubů členů ZMČ k dohadovacímu řízení.

Starosta MČ p. Nosek konstatoval, že dle Jednacího řádu Zastupitelstva Městské části Praha 8 by v tuto chvíli měla být stejně vyhlášena přestávka, proto přerušil jednání na cca 15 minut.

Po přestávce jednání pokračovalo.

Do diskuse k dané problematice se již nikdo další z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení nedošlo ke změně.

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 037/2010.

Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

23 pro přijetí návrhu,

14 proti,

2 se zdrželi hlasování.

K bodu 18

Návrh uvolnění finančních prostředků ve výši 10 000 000,- Kč z účelové rezervy „Stavba radnice MČ Praha 8 a obchodního centra Palmovka“ na výdaje na vypracování koncesního projektu pro realizaci stavby „Centrum Palmovka“ a další přípravné práce s akcí související (k usn. č. Usn ZMC 001/2010, č. Usn RMC 0135/2010 a č. Usn RMC 0362/2010)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. JUDr. Penk.

V diskusi vystoupili:

p. Ing. Čapka – konstatoval, že 10 mil. Kč je značná částka, z poloviny v tuto chvíli bez přesného určení užití. Proto doporučil změnit předložený návrh usnesení a uvolnit pouze 5 mil. Kč za úhradu „Koncesního projektu“. Další finanční částky pak lze uvolňovat postupně;

Starosta MČ p. Nosek – vyzval vedoucího OZI ÚMČ, aby blíže specifikoval, k úhradě čeho je určena další částka 5 mil. Kč;

vedoucí OZI ÚMČ p. Mgr. Braidl – vysvětlil, že je třeba formou zadávacího řízení zajistit poradenskou firmu k poskytování právních služeb souvisejících s příslušnými fázemi soutěžního dialogu s názvem „Centrum Palmovka – Výstavba budovy s kancelářskými a komerčními prostory a jejich následná správa s poskytováním souvisejících služeb“;

p. JUDr. Musílek – připomněl, že byl zpracován „Koncesní projekt“ a ZMČ nyní uvolní finanční prostředky na jeho úhradu. Stejným způsobem je tedy možné postupovat i nadále a finanční prostředky na náklady spojené s výběrovým řízením uvolnit až bude známa jejich výše. Současně vznesl dotaz, zda náklady výběrového řízení není možné hradit z jiné rezervy v rozpočtu MČ;

uvolněný radní MČ p. JUDr. Penk – konstatoval, že v současné době je nezbytné uvolnit minimálně finanční částku na úhradu „Koncesního projektu“;

Starosta MČ p. Nosek – vysvětlil, že RMČ zamýšlela uvolněním částky 10 mil. Kč uhradit „Koncesní projekt“ a vytvořit rezervu na zajištění výběrového řízení. Návrh předložený p. Ing. Čapkou je přijatelný. „Koncesní projekt“ byl uhrazen z rozpočtové rezervy. V současné době, pokud bude uvolnění částky 5 mil. Kč schváleno, vrátí se tato částka do rozpočtové rezervy, z níž mohou být hrazeny postupně náklady výběrového řízení, a poté je možno opět požádat ZMČ o uvolnění další finanční částky;

p. JUDr. Musílek – potvrdil, že postup uvedený Starostou MČ je správný. Jestliže se ZMČ usneslo vázat finanční prostředky na „Centrum Palmovka“, musí být postupně schvalováno uvolnění konkrétních částek;

Starosta MČ p. Nosek – vznesl dotaz k předkladateli – p. JUDr. Penkovi, zda se s návrhem předneseným p. Ing. Čapkou na uvolnění částky 5 mil. Kč ztotožňuje?

uvolněný radní MČ p. JUDr. Penk – konstatoval, že s předneseným návrhem souhlasí.

Do diskuse k dané problematice se již nikdo další z přítomných nepřihlásil a Starosta MČ p. Nosek vyzval předsedu návrhového výboru ZMČ, aby zaujal stanovisko návrhového výboru ZMČ k předloženému návrhu usnesení.

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka informoval, že v předloženém návrhu usnesení bude ve 2. části upravena finanční částka z 10 mil. Kč na 5 mil. Kč.

(Mezi tím byl tiskově upravován návrh usnesení, promítaný na plátně a došlo zde k nedorozumění – finanční částka byla upravena v názvu i v obou částech usnesení.)

V diskusi k předloženému návrhu usnesení vystoupili:

p. JUDr. Musílek – upozornil, že v názvu usnesení i jeho první části (týkající se doporučení RMČ) musí zůstat finanční částka 10 mil. Kč, pouze ve druhé, schvalovací části musí být částka upravena na 5 mil. Kč;

předseda návrhového výboru ZMČ p. Ing. Čapka – ztotožnil se s upozorněním p. JUDr. Musíla (a návrh usnesení promítaný na plátně byl v tomto smyslu upraven).

K návrhu usnesení nebyly vzneseny žádné další připomínky, doplňující či pozměňující návrhy, ani protinávrhy, a Starosta MČ p. Nosek vyzval členy ZMČ k hlasování.

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 038/2010.

Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

26 pro přijetí návrhu,

11 proti,

1 se zdržel hlasování.

Občan MČ p. [REDACTED] (s jeho diskusním vystoupením vyslovila souhlas „optická většina“ přítomných členů ZMČ)

Informoval přítomné, že občané z Roudnické ulice v Praze 8 zaslali všem členům ZMČ písemnou žádost o zřízení komise, která by posoudila vhodnost umístění sběrného dvora v areálu a. s. IPODEC. Vznese dotaz, zda a kdy bude tato komise zřízena?

Starosta MČ p. Nosek – přislíbil zaslat odpověď písemně.

Občan MČ p. [REDACTED] (s jeho diskusním vystoupením vyslovila souhlas „optická většina“ přítomných členů ZMČ)

Připomněl přítomným, že všechny volební strany mají ve svých volebních programech ochranu životního prostředí. V té souvislosti informoval, že se v obytné zóně v Čimicích chystá výstavba plynové elektrárny, která by měla velký vliv na zvýšení emisí, konkrétně oxidu dusíku v ovzduší. Požádal proto členy ZMČ o aktivní přístup k hledání cesty, jak zmíněné výstavbě zabránit;

Starosta MČ p. Nosek – informoval, že RMČ výstavbě plynové elektrárny zabránila rozhodným zablokováním záměru výstavby. Poznamenal, že při jednáních o zmíněné výstavbě došlo k paradoxnímu souhlasu zástupce Strany zelených;

p. Ing. Čapka – potvrdil, že se danou problematikou zabývala i komise RMČ pro územní rozvoj a i zde byl záměr jednoznačně zamítnut;

p. Ing. Korf – konstatoval, že pokud Strana zelených záměr výstavby plynové elektrárny v Čimicích podpořila, od jejího stanoviska se distancuje. Informoval přítomné, že většina občanů, kteří v dané lokalitě bydlí, se o záměru dozvěděla z televizního vysílání ČT 1 a záměr je doslova zděsil. Současně občané kvitovali, že Starosta MČ p. Nosek v uvedeném televizním pořadu řekl k záměru jménem MČ rozhodně „NE“. Komise RMČ pro územní rozvoj rovněž se záměrem nesouhlasila. Navrhl, že by bylo vhodné, aby se k záměru vyjádřilo i ZMČ formou usnesení a podpořilo tak zamítavé usnesení RMČ;

Starosta MČ p. Nosek – poznamenal, že usnesení ZMČ k dané problematice by bylo nadbytečné, neboť to spadá plně do kompetence RMČ;

p. MgA. Vilgus – upozornil přítomné, že není možné veřejně prohlásit, že by Strana zelených výstavbu plynové elektrárny podpořila. Ale v září, když byl zmíněný záměr projednáván poprvé, byl radní Hlavního města Prahy p. Štěpánek informován, že stavba bude svým rozsahem jako běžná domovní kotelna. Proto se záměrem výstavby souhlasil;

p. JUDr. Musílek – konstatoval, že o problému slyší poprvé. Rozhodně je však proti tomu, aby o dané problematice hlasovalo ZMČ. Jednotlivé orgány MČ mají zákonem jasně vymezené pravomoci a daná problematika spadá do kompetence RMČ. Navíc pouze na základě diskusního vystoupení, bez dostatečných informací a řádného podkladového materiálu ani hlasovat nelze. RMČ své zamítavé usnesení přijala, je tedy zbytečné je ještě zdvojovat;

p. Ing. Korf – informoval, že si je vědom, že ZMČ nemá kompetenci rozhodovat v dané záležitosti. Jeho usnesení by mělo spíše proklamativní dopad. Pro upřesnění ještě uvedl, že zmíněná plynová elektrárna by měla být vybudována poblíž bytových domů a chráněného území. Navíc občané zjistili, že stavební úřad výstavbu nezamítl, pouze ji pozastavil;

Starosta MČ p. Nosek – znovu upozornil, že není možné pouze na základě ústního vystoupení přijímat usnesení ZMČ, navíc když RMČ, do jejíž kompetence daná problematika spadá, již usnesení přijala;

p. JUDr. Musílek – znovu upozornil, že RMČ v dané záležitosti již rozhodla, a to v souladu se zájmy občanů. Navíc úkolem ZMČ není přijímat politické deklarace;

p. Ing. Beneš, CSc. – potvrdil, že o dané problematice již nelze hlasovat v ZMČ, neboť RMČ, do jejíž kompetence daná záležitost spadá, již rozhodla. ZMČ by mohlo hlasovat pouze v případě, že by RMČ ještě nerozhodla, a pak by stejně mohlo pouze požádat RMČ, aby vydala k záměru zamítavé stanovisko;

radní MČ p. Šteiner – připomněl přítomným, že jsou členy ZMČ, která má jasné dané zákonné pravomoci. K jednání o dané problematice nemá řádné podklady a většina členů ZMČ slyšela o daném problému dnes poprvé. Naproti tomu RMČ řádné podklady pro jednání měla a jednoznačně vyslovila se záměrem plynové kotelny rozhodný nesouhlas. Toto stanovisko není ani časově omezeno, ani nepřipouští jiný výklad;

p. Ing. Korf – konstatoval, že argumenty uvedené ostatními diskutujícími chápe, nicméně i Zastupitelstvo Hlavního města Prahy (ZHMP) v minulosti přijímalo obdobná usnesení, např. vyzvalo Ministerstvo životního prostředí, aby urychleně připravilo podklady k EIA. Přesto svůj návrh na přijetí usnesení ZMČ k plynové kotelně stahuje;

p. Ing. Randák, CSc., – vysvětlil, že si občané pletou orgány státní správy a samosprávy. Stavební úřad, jako orgán státní správy, postupuje v souladu se zákonem. Proto zahájil o výstavbě plynové kotelny stavební řízení, neboť výstavbě nic z hlediska zákona neodporovalo. Pokud obdržel zamítavé usnesení RMČ, což je orgán samosprávy, měl již důvod stavební řízení pozastavit;

p. Ing. Čapka – konstatoval, že stanoviska samosprávných orgánů MČ byla jednoznačně vydána. Bude-li snaha o výstavbu plynové elektrárny pokračovat, znovu se k ní jak komise RMČ pro územní rozvoj, tak RMČ vyjádří;

Starosta MČ p. Nosek – informoval, že případné další kolo projednávání dané problematiky by přicházelo v úvahu až po komunálních volbách;

radní MČ p. Šteiner – ještě připomněl, že se p. Ing. Korf ve svém diskusním vystoupení zmínil o usnesení ZHMP které se obracelo na ministra životního prostředí. V dané věci však mělo ZHMP pro své jednání dostatečné podkladové materiály a je třeba si uvědomit, že uvedený orgán je na úrovni krajského zastupitelstva a má tedy právo se na ministry obracet.

Občan MČ p. JUDr. Jaroš (s jeho diskusním vystoupením vyslovila souhlas „optická většina“ přítomných členů ZMČ)

Konstatoval, že na dnešním zasedání ZMČ byla projednávána řada očekávaných i neočekávaných záležitostí. Jednou z očekávaných záležitostí bylo projednávání výsledku hospodaření MČ za uplynulý rok. Jako člen finančního výboru ZMČ musí uvést, že hospodaření MČ za uplynulý rok dopadlo velmi dobře a za to patří poděkování jak všem těm, kteří mají rozpočet MČ na starosti, tak všem kteří s těmito finančními prostředky hospodaří.

Dále informoval, že uznání si zaslouží i Městská policie Hlavního města Prahy, která se na hladkém chodu života v MČ nemalou měrou podílí. V té souvislosti vyzval vedení MČ, aby zvážilo možnost vylepšit rozpočet Městské policie Hlavního města Prahy pro letošní rok;

Starosta MČ p. Nosek – upozornil, že Městská policie Hlavního města Prahy je financována z rozpočtu Hlavního města Prahy.

Občan MČ p. [REDACTED] (s jeho diskusním vystoupením vyslovila souhlas „optická většina“ přítomných členů ZMČ)

Ještě jednou se vrátil k problematice plánované výstavby plynové elektrárny v Čimicích. Poděkoval RMČ i komisi RMČ pro územní rozvoj za jejich záporná stanoviska. Upozornil však, že stavební úřad pozastavil posuzování záměru pouze na dva měsíce. Občanům v Čimicích se jedná o to, aby po dvou měsících nebylo stavební řízení obnoveno a projekt nebyl schválen. Proto se brání již nyní. Vznese dotaz, zda je zamítavé stanovisko RMČ závazné a neměnné a zda je nemůže nikdo zvrátit?;

Starosta MČ p. Nosek – vysvětlil, že jestliže RMČ vydala k záměru výstavby plynové elektrárny nesouhlasné stanovisko, musela by toto stanovisko zrušit zase pouze RMČ novým usnesením. Dále ujasnil, že stavební úřad, což je orgán státní správy, postupuje dle zákonných ustanovení a jeho činnost nemohou orgány samosprávy, jako je RMČ a ZMČ, ovlivňovat. Pokud tedy obdrží všechny potřebné podklady v souladu se zákony, musí rozhodnout. Stanovisko RMČ je jedním z těchto potřebných podkladů.

Pan MgA. Vilgus

Vznese dotaz, zda MČ jedná s Hlavním městem Praha o dočasném ponechání sběrného dvora ve Voctářově ulici?;

Starosta MČ p. Nosek – informoval, že v dané záležitosti probíhá spíše neformální diskuse. Sběrný dvůr ve Voctářově ulici bude ještě určitou dobu fungovat, ale pouze do doby zahájení plánovaných staveb v daném území, mezi něž patří i oprava Libeňského mostu.

Pan JUDr. Musílek

Upozornil p. Ing. Korfa a občany z oblasti Čimic, že by se neměli vydáním zamítavého stanoviska RMČ k záměru výstavby plynové kotelny uspokojit. Nesouhlas RMČ ještě neznamená, že by elektrárna nemohla být v dané lokalitě vybudována, neboť její stanovisko je jedno z mnoha. Stavby obdobného typu spadají především do kompetence Ministerstva pro místní rozvoj. Proto je třeba, aby občané situaci neustále sledovali a „bojovali“ u všech dostupných orgánů.

Do diskuse se již nikdo další z přítomných nepřihlásil.

Starosta MČ p. Nosek poté konstatoval, že pořad jednání dnešního zasedání Zastupitelstva MČ byl vyčerpán a poděkoval všem členům ZMČ a ostatním účastníkům zasedání za jejich účast na jednání ZMČ. Poté 18. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 8 prohlásil v 17:10 hodin za ukončené.

Přílohy zápisu: usnesení č. Usn ZMC 021/2010 až Usn ZMC 038/2010

Zapisovatelka: Anna Jirkovská,
referentka OPO OKS ÚMČ

.....
Josef N o s e k
Starosta Městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Tomáš B í n a
člen Zastupitelstva Městské části Praha 8

.....
Ing. Milan H e j k r l í k
člen Zastupitelstva Městské části Praha 8